

Entwicklungskonzept Region 18

Anhang

Teil A Entwicklungsstrategie, Projekte und Umsetzung

- A 1 52 Projektideen und Bewertung durch die Akteure (Forum in Bergen am 18.04.2007)
- A 2 Bewertung der Projektideen aus Sicht der Akteure und aus Sicht der Gutachter
Arbeitsstand vom 13.06.2007 (Lenkungsgruppensitzung in Traunstein)

Teil B Bestandsaufnahme

- B 1 Bestandsaufnahme und Bewertung – Ländlicher Raum
- B 2 Bestandsaufnahme und Bewertung – Wirtschaft
- B 3 Bestandsaufnahme und Bewertung – Tourismus

**52 Projektideen und Bewertung durch die Akteure:
Arbeitsstand vom 18.04.2007 (öffentliches Forum in Bergen)**

Meinungsbild zur
Projektbedeutung bewertet
durch d. Teilnehmer d.
Forums z. Entwicklungs-
konzept Region 18

Verbesserung der Verkehrsinfrastruktur

1

Anzahl Punkte: 86

Bewertungsstufe
innerhalb des
Handlungsfeldes: **1.**

Projekt 1

- Installation eines **Verkehrsausschusses** im Regionalen Planungsverband (Regelmäßige Sitzung, Dokumentation der Investitionserfordernisse in der Verkehrsinfrastruktur der Region 18 und Erstellung einer Dringlichkeitsliste der Umsetzung der Projekte, Einforderung von Bundes-/bzw. Landesmitteln für Verkehrsprojekte mit „einer Stimme“)

Anzahl Punkte: 39

Bewertungsstufe
innerhalb des
Handlungsfeldes: **6.**

Projekt 2

- Einrichtung eines **ÖPNV-Verbunds in der Euregio S-BGL-TS** (Ausdehnung des S-Bahn-Netzes Salzburg, Gründung einer Dachgesellschaft, Ausbau grenzüberschreitender Verbindungen, Einführung eines Verbundtarifs)

Effekte

- Schnelle Erreichbarkeit aller Orte der Region zur **Stärkung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit** der regionalen Wirtschaft
- Verbesserte **Anbindung an die Ballungsräume** München und Salzburg
- **Erleichterung des Geschäftsreiseverkehrs** zur noch intensiveren Knüpfung regionaler, überregionaler und internationaler Geschäftsbeziehungen

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Sicherstellung einer konkurrenzfähigen technischen Infrastruktur

2

Anzahl Punkte: 42

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **5.**

Projekt 3

- **Breitbandinitiative Region 18** (Politische Unterstützung beim RPV für betroffene Kommunen durch Gründung eines Arbeitskreises „Breitbandinitiative“ in Abgleich mit den Aktivitäten der IHK, Systematische Erhebung der lokalen Nachfrage und Benennung von „Breitbandpaten“, Ausweitung des Wimax-Angebots, gemeinsame Lobbyarbeit auf Landesebene)

Effekte

- Sicherstellung der Wettbewerbsfähigkeit und Attraktivität der Region durch die **Gewährleistung zukunftsfähiger Rahmenbedingungen** der Ver- und Entsorgung (Energie, Wasser, Abfallwirtschaft) für Bevölkerung und Unternehmen
- Erhöhung der **Qualität und Attraktivität der Gewerbestandorte** in der Region durch flächendeckende Versorgung mit modernen IuK-Technologien

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Grundlegende gesetzliche Regelung für die Finanzmittelaufbringung für und aus dem Tourismus (Tourismusgesetz)

3

Anzahl Punkte: 71

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **3.**

Projekt 4

- **Bayerisches Tourismusgesetz** (Grobkonzept erarbeiten, Strategisches Lobbying-Konzept für die Lokalpolitiker erstellen und umsetzen)

Effekte

- **Mehr Mittel und Ressourcen für Tourismusorganisationen** auf allen Ebenen
- **International wettbewerbsfähiger werden** im Marktauftritt (insbesondere Tourismusorganisationen auf Orts-, Regions- und Bayern-Ebene)

<p>Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18</p>	<p>Erhöhung der Finanzierungsmöglichkeiten und -chancen für Gründer und KMU bei Regionalbanken und Sparkassen</p>	<p>4</p>
<p>Anzahl Punkte: 48</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 4.</p>	<p>Projekt 5</p> <ul style="list-style-type: none"> • Einrichtung eines Arbeitskreis Finanzierung im RPV und langfristig Etablierung eines regionalen Finanzierungsinstruments (Prüfung bisheriger Angebote hinsichtlich der Ausweitung auf die regionale Ebene und Implementierung regionsweiter Finanzierungsinstrumente, insb. zur Förderung von KMU und Gründern) 	
	<p>Effekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erhöhung der Investitions- und Gründungsaktivitäten bei KMU • Erhöhung der Attraktivität der Region für (externe) Investoren • Förderung von Ideen und Innovationen bei kleinen Unternehmen und Gründern 	

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Neuausrichtung von Regelungen und Vorgaben zur Bauleitplanung im Außenbereich

5

Anzahl Punkte: 74

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **2.**

Projekt 6

- **Regionaler Ausschuss Bauleitplanung im Außenbereich** (unter Beteiligung von Vertretern der Obersten Baubehörde, Regierung von Obb. (Abteilung Städtebauförderung), Landratsämter (Kreisbaumeister), Kreisräte, Bürgermeister. Regionaler Ausschuss stellt Checklisten und Kriterienkataloge zur Beurteilung von Bauvorhaben im Außenbereich auf. Hierdurch werden Beurteilungskriterien für die Zulässigkeit von Bauvorhaben transparent gemacht und eine Orientierungshilfe für Entscheider und Antragsteller geboten)

Anzahl Punkte: 32

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **7.**

Projekt 7

- **Marketingkonzept für unter- und ungenutzte Gebäude** (z.B. „300 Höfe suchen neue Eltern“, touristische Themenroute, Artikelreihe „Neues Leben in alten Mauern“. Das Marketingkonzept soll sich auf konkrete Räume mit einem bereits bestehenden Problemdruck bezüglich Leerstand im Außenbereich beziehen.)

Effekte

- Vermeidung von Zersiedlung im Außenbereich
- Langfristiger Erhalt von **Landschaftsbild** und typischen **Siedlungsstrukturen**
- Schaffung von Anreizen zur **Umnutzung leerfallender Gebäudesubstanz**
Schaffung wohnortnaher **Arbeitsplätze** im ländlichen Raum
- Schaffung von **Planungssicherheit** für Immobilienbesitzer

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Optimierung des Angebots bei Gesundheitstourismus, Familienurlaub, Radurlaub, Tagesausflug, alternativer Wintersport, Wandern

6

<p>Anzahl Punkte: 11 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 12.</p>	<p>Projekt 8</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Masterplan Gesundheitstourismus (Ausschreibung, Analyse bestehendes Angebot, regionale Positionierung, Erhebung angedachter Projekte, Ermittlung und Festlegung von Schwerpunktmaßnahmen bzw. –projekten)
<p>Anzahl Punkte: 76 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 1.</p>	<p>Projekt 9</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sektor-übergreifende Angebotsgruppen zu den Leitthemen gründen (Radurlaub und Radausflug, Top-Ausflugsziele, Bäder- und Thermen bzw. Gesundheitsurlaub, Kinderland Bayern (mit der höchsten Mitgliederzahl in Bayern); Zielsetzung: Optimierung Dienstleistungskette und Qualitätssteigerung)
<p>Anzahl Punkte: 12 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 11.</p>	<p>Projekt 10</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Top-Attraktion mit internationaler Strahlkraft für den Tagestourismus (ihnen Diskussionsfindende Ideen erheben, geeignete Standorte ermitteln und sichern, professionelle Investoren- und Betreibersuche)
<p>Anzahl Punkte: 0 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 17.</p>	<p>Projekt 11</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ (Regionale) Service- und Dienstleistungsqualitätsoffensiven (Good Practice Beispiele Berchtesgadener Land, Kleinwalsertal (Österreich), Q-Swiss und ähnliche Projekte in Deutschland)
<p>Anzahl Punkte: 15 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 10.</p>	<p>Projekt 12</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Arbeitsgruppe alternativer Wintersport
	<p>Effekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Das starke gesundheitstouristische Angebot als überregionale, internationale Profilierungschance nützen • strategische Weiterentwicklung Ausbau des Gesundheitstourismus • Überregional (international) als beste Radregion des Alpenraums bekannt werden und wettbewerbsfähiger werden • Überregional als beste Ausflugsregion Bayerns bekannt und wettbewerbsfähiger werden • Führende Familienurlaubsdestination in Bayern • Generell Qualitätsverbesserung im Angebot und in der Dienstleistung

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Themenbezogene gemeinsame Vermarktung der Attraktivität der Region

7

<p>Anzahl Punkte: 4</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 15.</p>	<p>Projekt 13</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gemeinsamer Karten- und Marketingverbund der Skigebiete bzw. Bergbahnen
<p>Anzahl Punkte: 72</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 2.</p>	<p>Projekt 14</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Regionale Vermarktungsk Kooperationen (Top-Ausflugsziele, Radurlaub und Radausflug, Bäder- und Thermen bzw. Gesundheitsurlaub gründen, organisatorisch mit den regionalen oder überregionalen Tourismusorganisationen verknüpfen (z.B. München Oberbayern oder byTM))
<p>Anzahl Punkte: 9</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 14.</p>	<p>Projekt 15</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Förderung bestehender Branchenkompetenzen und vorhandener Projektansätze in den Bereichen IuK, Chemie, Ernährung, Medien, Logistik/Verkehr, Forst und Holz, Gesundheit / Wellness und Sport sowie deren Ausdehnung auf die regionale Ebene
<p>Anzahl Punkte: 16</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 9.</p>	<p>Projekt 16</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Überregionale Vermarktung der hohen Kompetenz der regionalen Handwerkerschaft
<p>Anzahl Punkte: 4</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 15.</p>	<p>Projekt 17</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Erstellung eines Vermarktungskonzepts als attraktiver Wohn- und Erholungsstandort am Alpenrand
	<p>Effekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Im (Winter-)Tourismus international wettbewerbsfähiger werden Bündelung der Kräfte und Mittel im Marketing der Region Qualitätsverbesserung im Angebot und in der Dienstleistung • Gezielte Standortentwicklung und Überprüfung von Clusterstrategien • Zuzug von qualifizierten Arbeitskräften aufgrund absehbarer Engpässe bei Facharbeitern und Akademikern notwendig

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Regionalvermarktungsoffensive Region 18

8

Anzahl Punkte: 36

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **5.**

Projekt 18

- **Dachmarke für regionale Produkte** (Gründung einer Dachmarke für regionale Produkte, Integration vorhandener Regionalinitiativen, Abstimmung der Qualitätskriterien, Qualitätsmanagement, gezieltes Marketing und Positionierung)

Anzahl Punkte: 38

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **4.**

Projekt 19

- **Marketingkonzept für regionale Produkte** (Strategische Ausrichtung der Vermarktungsaktivitäten, Einbindung der Produzenten/ Landwirte und Kunden, Werbung, Sortiments- und Preispolitik, Distributions- und Absatzpolitik, Verkaufsförderung, Public Relations, Absatz- und Umsatzplanung, Kooperation mit Tourismusmarketing wo sinnvoll)

Anzahl Punkte: 2

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **16.**

Projekt 20

- **Vermarktungsoffensive zur Erschließung neuer Zielgruppen** (insb. im Lebensmitteleinzelhandel, Befragung potentieller Großabnehmer, Ableitung von Handlungsbedarf und Maßnahmenvorschlägen)

Anzahl Punkte: 12

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **11.**

Projekt 21

- **Regionale Logistikstruktur** (Aufbau einer professionellen regionalen Logistikstruktur für regionale Produkte: Bestellsystem, Rechnungslegung, Warenabholung, Lagerung und Kundenbelieferung)

Effekte

- Förderung der **Nachfrage** nach regionalen Produkten
- Verbesserung der **Vermarktungsstrukturen**
- Förderung der Bewusstseinsbildung für regionale Produkte beim **Kunden** (Marketing)
- **Produktop Optimierung** durch Qualitätsmanagement
- Verbesserung der **innerörtlichen Versorgung** und Einkaufsmöglichkeiten
- Schaffung zusätzlicher **Einkommensquellen** für die Landwirtschaft
- Stärkung der lokalen Landwirtschaft (Direktvermarktung)
- **Positive Unterstützung der Imagebildung und Bekanntheit touristischer Marken** der Region

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Restrukturierung Beherbergung, Bergbahnen und Tourismusorganisationen

9

Anzahl Punkte: 52

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **3.**

Projekt 22

- **Masterplan für die Hotelansiedelung und Hotelentwicklung** (Erhebung und Darstellung von möglichen geeigneten und verfügbaren Standorten für Hotelprojekte, professionelle Investoren- und Betreibersuche (Good Practise Beispiel Masterplan für die Hotelentwicklung in der Region Bodensee / Alpenrhein, Vorarlberg, Österreich))

Anzahl Punkte: 19

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **7.**

Projekt 23

- **Regionsweites Restrukturierungskonzept für die Tourismusorganisationen** (Modellregion für Bayern, unternehmerische Organisationsformen, klare Aufgabenteilung zwischen den Organisationsebenen, wettbewerbsfähige Budgets durch Konzentration und Bündelung der Kräfte)

Anzahl Punkte: 17

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **8.**

Projekt 24

- **Winterentwicklungskonzept bzw. Seilbahnentwicklungskonzept Region 18** in Abstimmung mit den Nachbarregionen in den Bayerischen Alpen (klären welche Skigebiete als Schwerpunkt-Skigebiete gut entwicklungsfähig sind, marktorientierte Ansätze für Positionierung und zukünftige Entwicklung, Investitionsbedarf ermitteln, Fördermaßnahmen skizzieren)

Effekte

- **Verbesserung der Beherbergungsstruktur** in der Region
- **Mehr international wettbewerbsfähige Betriebe im Hotelbereich**
- **Qualitätsverbesserung** im Angebot und in der Dienstleistung im Beherbergungsbereich
- **International wettbewerbsfähig werden** Reduktion um eine organisatorische Ebene und Reduktion der Zahl der **Tourismusorganisationen auf regionaler Ebene** **Unternehmerische, produktorientierte Organisationsformen** statt politisch dominierter, an Verwaltungsstrukturen orientierter Vereinsstrukturen

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Erhalt, Fortentwicklung und Neuorganisation der Landschaftspflege in der Region 18

10

Anzahl Punkte: 9

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **14.**

Projekt 25

- **Regionales Landschaftspflegeforum** (mit Behördenvertretern, Politikern und Praktikern)
 - 1) zum Austausch von Erfahrungen und **Know How** unter Praktikern sowie
 - 2) zum Aufbau einer **regionalen Landschaftspflegestrategie** und Einleitung der Optimierung der Organisationsstruktur für die Region 18 (Erweiterung der Mitgliedsgemeinden bzw. Gründung von Landschaftspflegeverbänden in „Weißen Flecken“)

Anzahl Punkte: 23

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **6.**

Projekt 26

- **Restrukturierungskonzept zur flächendeckenden Organisation der Landschaftspflege** in der Region (Ausweitung der Tätigkeit von Landschaftspflegeorganisationen auf das Gebiet der Lkr. RO, MÜ, BGL, RO, Ziel ist ein flächendeckendes Dienstleistungsangebot durch Landschaftspflegeorganisationen)

Anzahl Punkte: 10

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **13.**

Projekt 27

- **Innovationsoffensive Landschaftspflege „Nutzung statt Pflege“** (Strategische Schwerpunktsetzung im Rahmen der regionalen Landschaftspflegestrategie, Klärung des Handlungsbedarfs in den versch. Biototypen, Bildung von Arbeitskreisen zu prioritären Biototypen Almen, Hecken etc.)

Effekte

- Langfristige Sicherung und Entwicklung des **Landschaftsbildes** unter besonderer Berücksichtigung von **Kulturlandschaftsbiotopen** unter besonderer Berücksichtigung der **Almen**
- Sicherung und Entwicklung der **Landschaftspflege** als innovativen langfristig **ökonomisch tragfähigen Erwerbszweig** für die Landwirtschaft
- **Flächendeckendes** Dienstleistungsangebot durch Landschaftspflegeorganisationen: Beratung, Fördermittelerschließung und -verwaltung durch **Ausweitung des Einsatzgebietes** der Landschaftspflegeorganisationen
- Entwicklung **langfristig ökonomisch tragfähiger Nutzungsformen** nach dem Motto „Nutzung statt Pflege“
- Kompensation von **sinkenden** öffentlichen Fördermitteln

Meinungsbild zur
Projektbedeutung bewertet
durch d. Teilnehmer d.
Forums z. Entwicklungs-
konzept Region 18

Interkommunale und grenzüberschreitende Zusammenarbeit Region 18

11

Anzahl Punkte: 11

Bewertungsstufe
innerhalb des
Handlungsfeldes: **8.**

Projekt 28

- **Wettbewerb Interkommunale Kooperation Region 18** (Auslobung eines regionalen Wettbewerbs zur Interkommunalen Kooperation, Dokumentation der besten Beiträge über die Online-Serviceplattform, Prämierung der besten Projekte)

Anzahl Punkte: 24

Bewertungsstufe
innerhalb des
Handlungsfeldes: **6.**

Projekt 29

- **Online-Serviceplattform**, die gute Beispiel-Projekte aus der Region zu interkommunaler Kooperation enthält (Gliederung nach Themenfeldern, enthält z.B. Ansprechpartner, die für den Aufbau ähnlicher Projekte Tipps geben können)

Anzahl Punkte: 28

Bewertungsstufe
innerhalb des
Handlungsfeldes: **5.**

Projekt 30

- **Beratungsinitiative für Gemeinden der Region 18** zur Nutzung integrierter Entwicklungsinstrumente und Fördermöglichkeiten (Einbindung der Leader-Manager (LEADER), und Beratern des ALE (ILEK), Grünes Zentrum Töging in eine Beratungsinitiative)

Anzahl Punkte: 55

Bewertungsstufe
innerhalb des
Handlungsfeldes: **2.**

Projekt 31

- Unterstützung der Region bei der **Weiterentwicklung bestehender interkommunaler Kooperationsinitiativen** (Dokumentation und Stärkung der EuRegio-Projekte, Etablierung eines Regionalmanagements für den Stadt-Umland-Bereich Rosenheim (SUR), Evaluierung und mögliche Weiterentwicklung des Städtebunds Inn-Salzach)

Effekte

- Verbesserung der **Zusammenarbeit** bei Planungen und Entscheidungen
- Aufrechterhaltung der kommunalen öffentlichen Daseinsvorsorge im Sinne einer familien- und altersgerechten Kommunalentwicklung durch Aufbau von **Netzwerken mit den Nachbargemeinden**
- **Ökonomischer Einsatz öffentlicher Mittel** bei langfristig sinkenden Einnahmen und steigenden Unterhaltskosten
- **Vorausschauende und pro-aktive Auseinandersetzung** mit veränderten kommunalen Rahmenbedingungen und neuen Herausforderungen (**Demografische** Entwicklung, sinkender Bedarf an Infrastruktur, etc.)
- Verstärkung des politischen Gewichts durch **gemeinschaftliches Auftreten**

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Vernetzung und Koordination der Wirtschaftsförderungsangebote

12

Anzahl Punkte: 13

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **7.**

Projekt 32

- Etablierung des „**Südost-Sextetts**“ (Regelmäßiges Treffen (monatlich) zwischen den sechs Lkr.-Wirtschaftsförderern unter Einbeziehung von kommunalen Wirtschaftsförderungen und IHK/HWK, Abstimmung der angebotenen Dienstleistungen, Nutzung von Wissen und Know-how der Partner, Vermeidung von Redundanzen in der alltäglichen Arbeit)

Anzahl Punkte: 83

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **1.**

Projekt 33

- Einrichtung einer **regionalen Beratungsstelle für Fördermittel** und –programme (Bündelung von Know-how und Ressourcen, Ernennung bzw. Beauftragung eines Fördermittel-Experten, Durchführung von Schulungen und Informationsveranstaltungen, Informationsweitergabe)

Anzahl Punkte: 35

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **4.**

Projekt 34

- Erstellung eines **Aktionsplans für ein vorausschauendes Gewerbeflächenmanagement** (Systematische Identifikation und Erschließung attraktiver Gewerbeflächen in der Region durch gemeinsamen Gewerbeflächenverband, Teilung der Gewerbesteuererinnahmen und Erschließungskosten über Finanzpool mit Kompensationsmechanismus, Schaffung finanzieller Anreize bzw. Bezuschussung von interkommunalen Gewerbegebieten, Einrichtung einer regionalen Gewerbeflächendatenbank)

Anzahl Punkte: 47

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **3.**

Projekt 35

- **Gemeinsames Gründermanagement** zur Erhöhung der erfolgreichen Unternehmensgründungen (Bestandsaufnahme der bisherigen Aktivitäten, gemeinsame Informationsveranstaltungen, Bündelung der Informationen zu Fördermöglichkeiten, umfassende Finanzierungsberatung unter Einbindung der regionalen Banken und Sparkassen, Einrichtung von Gründerstammtischen und/oder einer internetbasierten Kommunikationsplattform („Starternetz“) z. Erfahrungsaustausch f. Gründer)

Effekte

- Nutzung von **Angeboten der kommunalen und landkreisbezogenen Wirtschaftsförderungen** auf regionaler bzw. teilräumlicher Ebene
- Gemeinsames **Erkennen und Nutzen von wirtschaftlichen Trends**, Problemstellungen der regionalen Unternehmerschaft und branchenspezifischen Verflechtungen
- **Gezielte teilräumliche Standortentwicklung** und themenbezogene Vermarktung
- **Steigerung der innerregionalen Wertschöpfung** durch eine verstärkte Kooperation von regionalen Unternehmen (auch über Region 18 hinaus)
- **Förderung des Wissensflusses** zwischen regionalen Akteuren der Wirtschaftsförderung, aber auch zwischen Unternehmen
- Erhöhung der erfolgreichen Existenzgründungen in der Region 18

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Familienfreundliche und altersgerechte Gemeindeentwicklung

13

<p>Anzahl Punkte: 2 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 11.</p>	<p>Projekt 36</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektkoordination durch Einrichtung einer Koordinierungsstelle für ein regionales Projektmanagement beim RPV (z.B. Teilaufgabe eines Regionalmanagers)
<p>Anzahl Punkte: 4 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 10.</p>	<p>Projekt 37</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regionale Profilierung bestehender Initiativen, Vereine, Akteuren durch Einbindung in überregionale Initiativen (Nutzung bestehender Service- und Coaching-Angebote bestehender Initiativen z.B. Aktion Demografischer Wandel – Bertelsmann-Stiftung, Gründung lokaler Bündnisse für Familie – Bundesministerium für Familien, Senioren, Frauen und Jugendliche)
<p>Anzahl Punkte: 47 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 2.</p>	<p>Projekt 38</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imagekampagne Familien- und altersgerechte Gemeindeentwicklung (Gezielte Moderation und Beratung in den Kommunen, gemeinsame Projektentwicklung, Nutzung sozialer Dienstleistungsangebote als Mittel zum Außenmarketing, Verstärkte Zusammenarbeit von öffentlichen, sozialen und privatwirtschaftlichen Akteuren in der Kinderbetreuung, vgl. Projekt 51 Wanderausstellung Oberste Baubehörde)
<p>Anzahl Punkte: 8 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 8.</p>	<p>Projekt 39</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gründung einer Agentur zum Thema „Wohnen und Leben in Südostoberbayern – selbstbestimmt und vernetzt für alle Generationen“ (Moderation, Analyse der Ist-Situation, Beratung, Auswahl und Bereitstellung zielgruppenorientierter Informationsmaterialien)
<p>Anzahl Punkte: 60 Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 1.</p>	<p>Projekt 40</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schulinitiative Ländlicher Raum unter besonderer Berücksichtigung der Ganztagsbetreuungsangebote (Gemeinsame Schulstandortsplanung und -erhalt, Aufbau eines flächendeckenden Angebotes von Ganztageschulen, Förderung von Jugendlichen aus sozialen Problemlagen durch Ganztagesbetreuung, Paten zur Unterstützung bei Ausbildungsplatzsuche)
	<p>Effekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pro-aktives Gestalten des demographischen Wandels • Langfristig positive strategische Positionierung der Gemeinden im Wettbewerb um Bevölkerungsanteile • Konsequente Berücksichtigung von Familienbelangen bei allen Planungen und Entscheidungen der Gemeinde • Ausbau, Weiterentwicklung und Vernetzung der kommunalen Familienpolitik • Verstärkte Einbindung in bundesweiten Good Practice - Dialog • Vereinbarkeit von Beruf und Familie (insb. für junge Frauen, Einbindung von Männern intensivieren)

Meinungsbild zur
Projektbedeutung bewertet
durch d. Teilnehmer d.
Forums z. Entwicklungs-
konzept Region 18

Aktivierung von Bürgerschaftlichem Engagement

14

<p>Anzahl Punkte: 15</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 7.</p>	<p>Projekt 41</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schaffung einer (Online-)Serviceplattform zum Bürgerschaftlichen Engagement in der Region 18, um Anbieter und Suchende von Ehrenämtern miteinander zu vernetzen und über ehrenamtliche Betätigungsfelder in der Region zu informieren.
<p>Anzahl Punkte: 1</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 12.</p>	<p>Projekt 42</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutzung von Erfahrungswissen bestehender Angebote im Raum z.B. Haus der Begegnung in Mühldorf (Träger AWO); Haushaltswirtschaftlicher Fachservice HWF (organisiert auf Bezirksebene www.hwf-bayern.de).
<p>Anzahl Punkte: 0</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 13.</p>	<p>Projekt 43</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aufbereitung und Strukturierung der bestehenden und sich entwickelnden Angebote innerhalb der Region 18 über eine öffentlichkeitswirksame Darstellung z.B. Tatendrang München, Haus der Begegnung in Mühldorf
<p>Anzahl Punkte: 2</p> <p>Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: 11.</p>	<p>Projekt 44</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nutzung bestehender Service- und Coachingangebote bestehender Dachorganisationen wie BBE (Bundesverband Bürgerschaftliches Engagement) und LBE (Landesverband Bürgerschaftliches Engagement); Stiftung „Bürger für Bürger“ als Innen- und Außenmarketing für die Region 18 (z.B. Buchung der Fotowanderausstellung „Impulse für die Bürgergesellschaft“; Ausstellung in allen Landratsämtern und der Stadt Rosenheim (freie Termine 2007 möglich))
	<p>Effekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schaffung positiver kommunaler Rahmenbedingungen für Bürgerschaftliches Engagement • Aktive Gestaltung und Übernahme von Verantwortung durch Bürger • Motivation und Identifikation der Bürger mit der Gemeinde und der Region • Verdichtung von sozialen Netzwerken • Schaffung von Transparenz über ehrenamtliche Betätigungsfelder

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Positionierung der Region 18 im Bildungsmarkt in der beruflichen Bildung, der Hochschulbildung und der Weiterbildung

15

Anzahl Punkte: 37

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **5.**

Projekt 45

- Einrichtung einer **Diplomanden- und Praktikantenbörse** durch einen **Verbund regionsnaher Hochschulen** in und um die Region 18 (aus Nieder- und Oberbayern, Salzburg und Tirol, regelmäßiger Austausch der Hochschulen, gemeinsame Internetplattform mit Angeboten und Gesuchen für Praktika und Diplomarbeiten, dadurch direkte Kontaktherstellung und Austausch von Wissen und Personal zwischen Hochschulen und Unternehmen als Grundlage für mögliche Forschungs Kooperationen)

Anzahl Punkte: 21

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **6.**

Projekt 46

- Erstellung einer **Bildungsbedarfsanalyse** der regionalen Wirtschaft (als Teil eines regionalen Bildungskonzepts, Beauftragung eines Gutachters/Gutachtertteam bei Vorgabe einer klaren Struktur (z.B. branchenbezogene Unternehmensbefragung), systematische Analyse der Anforderungen der regionalen Unternehmen hinsichtlich qualifizierter Arbeitskräfte, Grundlage für Erstellung eines ganzheitlichen Bildungskonzepts)

Anzahl Punkte: 0

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **13.**

Projekt 47

- Regionale **Vernetzung der Volkshochschulen** (Abstimmung des Programms der regionalen VHS hinsichtlich Dopplungen und fachlicher Ausrichtung, Schaffung einer erhöhten Vielfalt der Angebote für die Bevölkerung, Aufsetzen eines gemeinsamen Programmhefts der VHS bzw. einer Internetplattform, institutionelle Zusammenlegung der VHS zum Verbund in Südostoberbayern)

Effekte

- **Optimierung des beruflichen Bildungsangebots** in der Region im Bereich der Fachschulen und Fachakademien
- **Ausbau der Hochschulbildungsangebote** im Bereich der Fachhochschulen und Universitäten insbesondere durch Kooperationen
- Ausbau des **Weiterbildungsangebotes** im Bereich von Bildungszentren und e-learning
- **Vernetzung von Bildungseinrichtungen**, führenden Betrieben, Hochschulstandorten: Optimierte Kommunikation und Abstimmung der Bedürfnisse der Wirtschaft ggü. den Bildungseinrichtungen und vice versa
- **Steigerung der Innovationsfähigkeit** regionaler Unternehmen durch Zusammenarbeit mit Bildungs- und Forschungseinrichtungen (neue Technologien, Prozessinnovationen, ...)
- **Erhöhung des Ausbildungsniveaus** und Etablierung einer breiten „Wissensbasis“ in der Region vor dem Hintergrund steigender Qualifikationserfordernisse an Facharbeiter und Akademiker

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Ortsmitte im Fokus, Stärkung der Innenentwicklung

16

Anzahl Punkte: 45

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **3.**

Projekt 48

- **Modellprojekte zur Innenentwicklung in Tourismusebenen** unter dem Schwerpunktthema Nachhaltige Ortserneuerung durch Ausbau der touristischen Infrastruktur (Durchführung gezielter Beratungsangebote in den Kommunen, z.B. Anleitung zum Innenentwicklungsscheck, Überarbeitung der Bauleitpläne, unter Beteiligung der Obersten Baubehörde, Regierung v. Obb.)

Anzahl Punkte: 45

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **3.**

Projekt 49

- **Imagekampagne Ortsmitten** (über die Buchung der **Wanderausstellung Starke Städte und Gemeinden; Erbe bewahren – Zukunft gestalten** (Beispielgemeinden aus Region18 Burghausen und Rosenheim) und Ausarbeitung eines **Begleitprogrammes** für einzelne Stationen in der Region z.B. Stärkung der Ortsmitten durch generationsübergreifende Wohnmodelle, offensive Platzierung positiver Beispiele in den regionalen und überregionalen Print- und Online-Medien, Entwicklung finanzieller Anreize für die Nutzung der Ortsmitten für modellhafte generationsübergreifende gemeinschaftliche Wohn- und Dienstleistungskonzepte)

Effekte

- Stärkung und **Belebung der Ortsmitte**, Vermeidung von Leerständen
- **Reduzierung des Flächenverbrauchs**, Vermeidung von Zersiedlung im Außenbereich
- Vermeidung von **Fehlinvestitionen und Reduzierung der Infrastrukturunterhaltskosten**
- Einleitung eines **Umdenkprozesses** in Politik, Verwaltung, Immobilienbesitzern und -nachfragern zur konsequenten Ausnutzung freier Gebäude- und Flächenpotenziale im Innenbereich der Gemeinden
- Sensibilisierung und **Bewusstseinsbildung** für Innenentwicklung

Meinungsbild zur Projektbedeutung bewertet durch d. Teilnehmer d. Forums z. Entwicklungskonzept Region 18

Professionalisierung und Qualifizierung von kleinen und mittleren Unternehmen

17

Anzahl Punkte: 41

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **4.**

Projekt 50

- **Zertifizierungs- und Schulungsoffensive** für Kleinbetriebe im **Tourismus** (Schulungsangebote bzw. Unterstützung von Schulungsangeboten für Kleinvermietern u.a. auch zur Profilierung in Richtung der definierten Schwerpunktthemen, Förderanreize für zertifizierte Betriebe)

Anzahl Punkte: 45

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **3.**

Projekt 51

- Regionale **FuE-Offensive** (Erhöhung der FuE-Aktivitäten von KMU durch die Vernetzung von Unternehmen und Hochschulen über Diplomanden- und Praktikantenbörse, Etablierung von dauerhaften Forschungsk Kooperationen, Förderung der FuE-Aktivitäten in traditionellen Wirtschaftsbereichen wie Maschinenbau, Forst und Holz oder Elektronik durch Anreizschaffung (Fördermittel, Forschungspreise) und Sensibilisierung (Kampagne zur Nutzung von FuE-Potenzialen), Etablierung von weiteren Forschungseinrichtungen in der Region 18 (z.B. Aktivitäten der TU München im Chemiedreieck, Brandprüfzentrum Rosenheim)

Anzahl Punkte: 7

Bewertungsstufe innerhalb des Handlungsfeldes: **9.**

Projekt 52

- Einrichtung einer regelmäßigen **Gewerbemesse Region 18** (mit Branchenschwerpunkten, entweder dauerhaft auf dem angedachten Rosenheimer Messegelände oder wechselnde Ausrichtung in Kreisstädten der Region, gezielte Veranstaltungen zur Kontaktknüpfung und Netzwerkbildung, z.B. Kooperationen zur Auslandsmarkterschließung von kleinen Unternehmen)

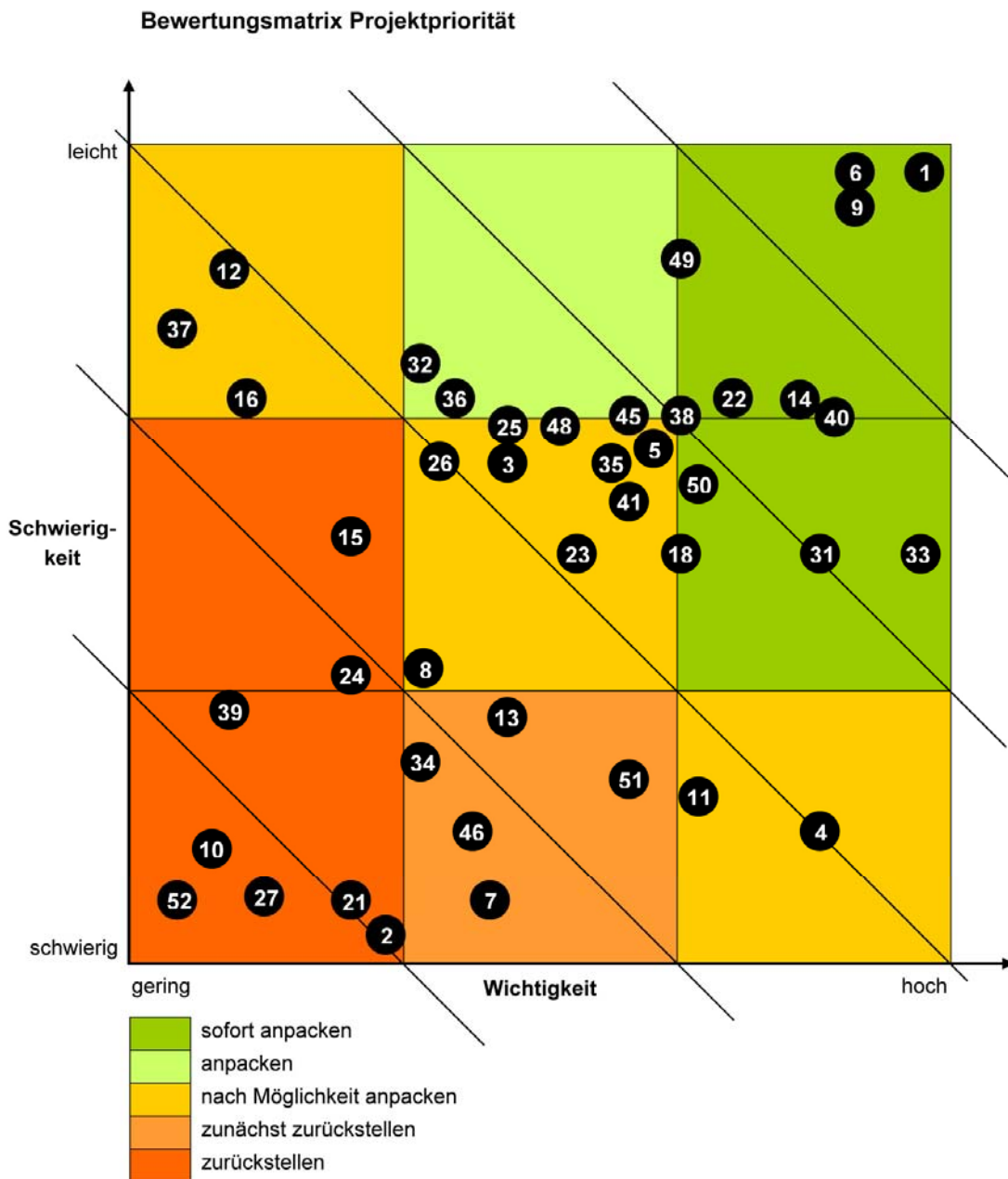
Effekte

- Nachhaltige Stärkung der **internationalen Wettbewerbsfähigkeit von KMU**
- Schaffung von bestmöglichen Voraussetzungen für **langfristig erfolgreich operierende KMU und Neugründern** aus traditionellen sowie innovativen Wirtschaftsbereichen als Arbeitsplatzgaranten
- **Mehr Professionalität in der Führung von KMUs im Tourismus**
- **Reduktion der Bettenzahl im Privatvermieterbereich bei gleichzeitiger Qualitätssteigerung der verbleibenden Betriebe**
- **Mehr Qualität im Beherbergungsbereich generell**
- **Stärkung von Angebotsplattformen** für Kleinvermieter (z.B. Alpine Gastgeber, Urlaub am Bauernhof)

Bewertung der Projektideen aus Sicht der Akteure und aus Sicht der Gutachter Arbeitsstand vom 13.06.2007 (Lenkungsgruppensitzung in Traunstein)

Die Nummern beziehen sich auf die 52 in Bergen präsentierte Projektansätze (abzurufen unter <http://www.region-suedostoberbayern.bayern.de>)

Abb.1: Zusammenfassende Bewertung der Projektpriorität nach Wichtigkeit und Schwierigkeit der Umsetzung aus Sicht von Akteuren und Gutachtern



Nicht bewertet (da zusammengefasst/ gestrichen): **17 19 20 28 29 30 42 43 44 47**

Bewertung der Projektprioritäten aus Sicht der Akteure (Forum vom 18.04.2007 in Bergen) und aus Sicht der Gutachter

– nach Reihenfolge der Projektpriorität –

Bewertung der Projektprioritäten
nach Projektpriorität

*=Weiterentwicklung durch Gutachterteam zur Umsetzungsvorbereitung

Projekt

Nr. Um. Inhalt

1 = hoch > 50 2 = mittel 30-50 3 = gering > 30	1 = hoch 2 = mittel 3 = gering	1 = leicht 2 = mittel 3 = schwierig
--	--------------------------------------	---

Akteure
Bedeutung

Gutachter
Bedeutung

Gutachter
Umsetzung

Nr.	Um.	Inhalt	Akteure Bedeutung	Gutachter Bedeutung	Gutachter Umsetzung	
1		Verkehrsausschuss RPV	1	1	1	
6		Regionaler Ausschuß zur Bauleitplanung im Außenbereich	1	1	1	
9		Sektor-übergreifende Angebotsgruppen im Tourismus	1	1	1-2	
14	(*)	Regionale Vermarktungskoooperation Tourismus	1	1	1-2	verknüpft mit 23
18		Regionalvermarktungsoffensive (Dachmarke, Marketingkonzept, Zielgruppen)	2	1	2	zus. 18-20
22	*	Masterplan Hotelansiedlung und Hotelentwicklung	1	1	1-2	
31	*	Interkommunale Zusammenarbeit (Wettbewerb, Online-Serviceplattform, Beratungsinitiative, Weiterentwicklung best. Initiativen)	1	1	2	zus. 28-31
33	*	Regionale Beratungsstelle für Fördermittel	1	1	2	
38	*	Imagekampagne für familien- und altersgerechte Gemeindeentwicklung	2	1-2	1-2	
40	*	Schulinitiative Ländlicher Raum	1	1	1-2	
49	*	Imagekampagne Ortsmitten	2	1-2	1	
50	*	Zertifizierungs- und Schulungsoffensive für Kleinbetriebe im Tourismus	2	1	2	
25		Regionales Landschaftspflegeforum	3	1	1-2	
32		Südost-Sextett Wirtschaftsförderung	3	1-2	1	
36		Koordinierungsstelle für Projektmanagement	3	1	1-2	
45	*	Diplomanden- und Praktikantenbörse	2	1-2	1-2	
48		Modellprojekte zur Innenentwicklung in Tourismusgebieten	2	1-2	2-3	
3		Breitbandinitiative Region 18	2	2	1-2	
4		Bayerisches Tourismusgesetz	1	1	3	
5	(*)	Arbeitskreis Finanzierung im RPV	2	1	1-2	evt. mit 33 zusammen
8		Masterplan Gesundheitstourismus	3	1	2	
11		(Regionale) Service- und Dienstleistungsoffensiven	3	1	3	
12		Arbeitsgruppe Alternativer Wintersport	3	3	1	
16		Überregionale Vermarktung der reg. Handwerkerschaft	3	3	1-2	
23	*	Restrukturierungskonzept für die Tourismusorganisationen	3	1	2	verknüpft mit 14
26		Restrukturierungskonzept Landschaftspflege	3	1-2	2	
35		Gründermanagement	2	1-2	1-2	
37		Einbindung in überregionale Initiativen zur familienorientierten Gemeindeentwicklung	3	3	1	
41		Info-Plattform zur Aktivierung von Bürgerschaftlichem Engagement	3	1	2	zus. 41-44
7		Marketingkonzept für unter- und ungenutzte Gebäude	2	2-3	3	
13		Karten- und Marketingverbund der Skigebiete	3	1	2-3	
34		Aktionsplan für Gewerbeflächenmanagement	2	2-3	3	
46		Bildungsbedarfsanalyse	3	1-2	3	
51		FuE-Offensive	2	2	3	
2		ÖPNV-Verbund in der Euregio S-BGL-TS	2	2-3	3	
10		Top-Attraktionen internationaler Strahlkraft	3	3	3	
15		Förderung bestehender Branchenkompetenzen	3	2	2	
21		Regionale Logistikstruktur	3	2	3	
24		Seilbahnentwicklungskonzept	3	2	1-2	
27		Innovationsoffensive Landschaftspflege "Nutzung statt Pflege"	3	2	3	
39		Agentur "Wohnen und leben in Südostoberbayern"	3	3	3	
52		Gewerbemesse R 18	3	3	3	
19		Marketingkonzept für regionale Produkte				zus. 18-20
20		Vermarktungsoffensive zur Erschließung neuer Zielgruppen				zus. 18-20
28		Wettbewerb interkommunale Kooperation				zus. 28-31
29		Online-Serviceplattform				zus. 28-31
30		Beratungsinitiative für Gemeinden der Region 18				zus. 28-31
42		Transfer von Erfahrungswissen bestehender Angebote				zus. 41-44
43		Aufbereitung und Strukturierung bestehender Angebote				zus. 41-44
44		Nutzung von Service- und Coachingangeboten				zus. 41-44
17		Vermarktung als Wohnort am Alpenrand				gestrichen
47		Vernetzung der Volkshochschulen				gestrichen